



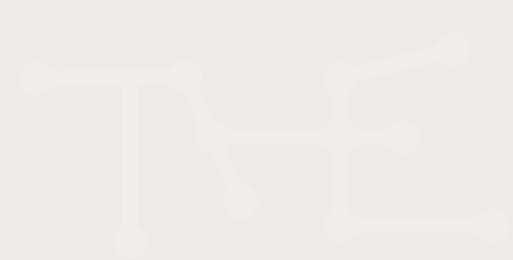
SLP-Allokationsgüte (in kWh/MWh)
nach KoV XIV.2 §50 (10) aus Sicht des MGV

THE-Schulungsreihe

Schulungsangebot: KoV §50/10 aus Sicht des MGV

Inhaltsverzeichnis

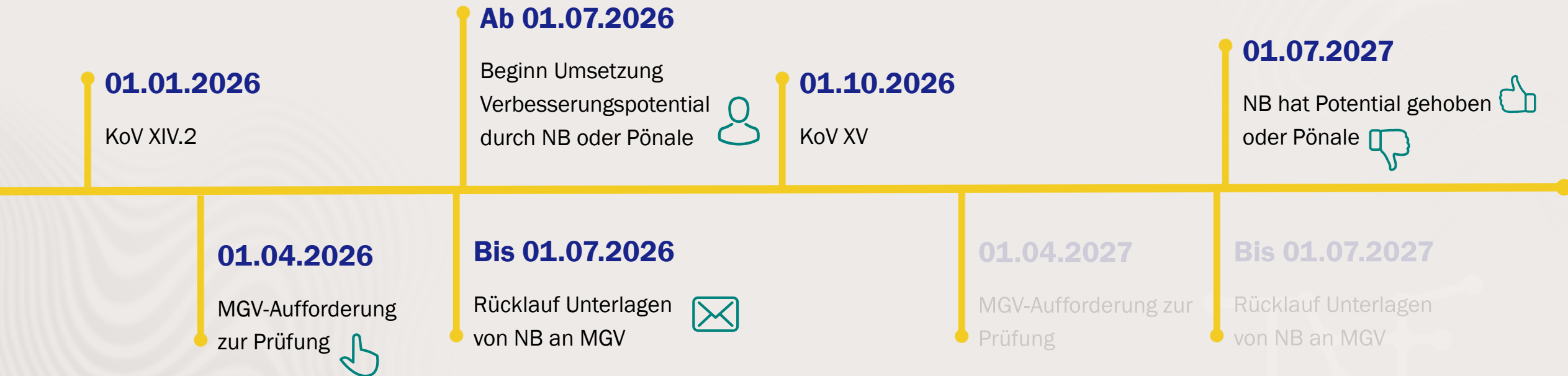
- 1) Jährlicher Prozess nach KoV
 - a. Prozessdarstellung
 - b. Prozessziele aus Sicht des MGV
- 2) Abwicklung des Prozesses aus Sicht der NB mit Hilfe des LF SLP
 - a. Checkliste
 - b. Prüftool(s) synthetisch
- 3) Business Case Gasprognosetemperatur
- 4) Prozessergebnisse
- 5) FAQ / Hilfreiche Unterlagen



Prozessdarstellung 2025

KoV §50/10 Prozess

„Netzbetreiber mit SLP-Mengen müssen Maßnahmen zur Verbesserung der Anwendung von Standardlastprofilen prüfen, wenn sich ihre kumulierte absolute Netzkontoabweichung über 12 Monate bezogen auf das Kalenderjahr, außerhalb des 90% Quantils ihrer Größengruppe befindet.“



KoV §50/10

Hilfreiche Unterlagen

1

2 Seiten

KoV Gas XIV.1 Hauptteil §50 Zif. 10

Allgemein:

- 10%-Quantil
- Größengruppen
- Fristen
- Grobprozess
- Pönale
- Kurzbericht MG



2

4 Seiten

LF Geschäftsprozesse BKM Gas Kap. 11.7

Detaillierung:

- Ausnahme 10%-Quantil
- Härtefälle (Clearing)
- Drei Beispiele, wann Verbesserungspotential gesehen wird (10%)
- Detaillierung Kurzbericht MG



3

10 Seiten
+
Prüftools

LF Abwicklung SLP, Kap. 6 inkl. Anlage 1-3

How to:

- Prüfroutine SLP-Checkliste für SLPana und SLPsyn (Fragenkatalog allg. + spez.)
- Nachweistools (xls)
- Bewertung Als-Ob-Allokationsgüte

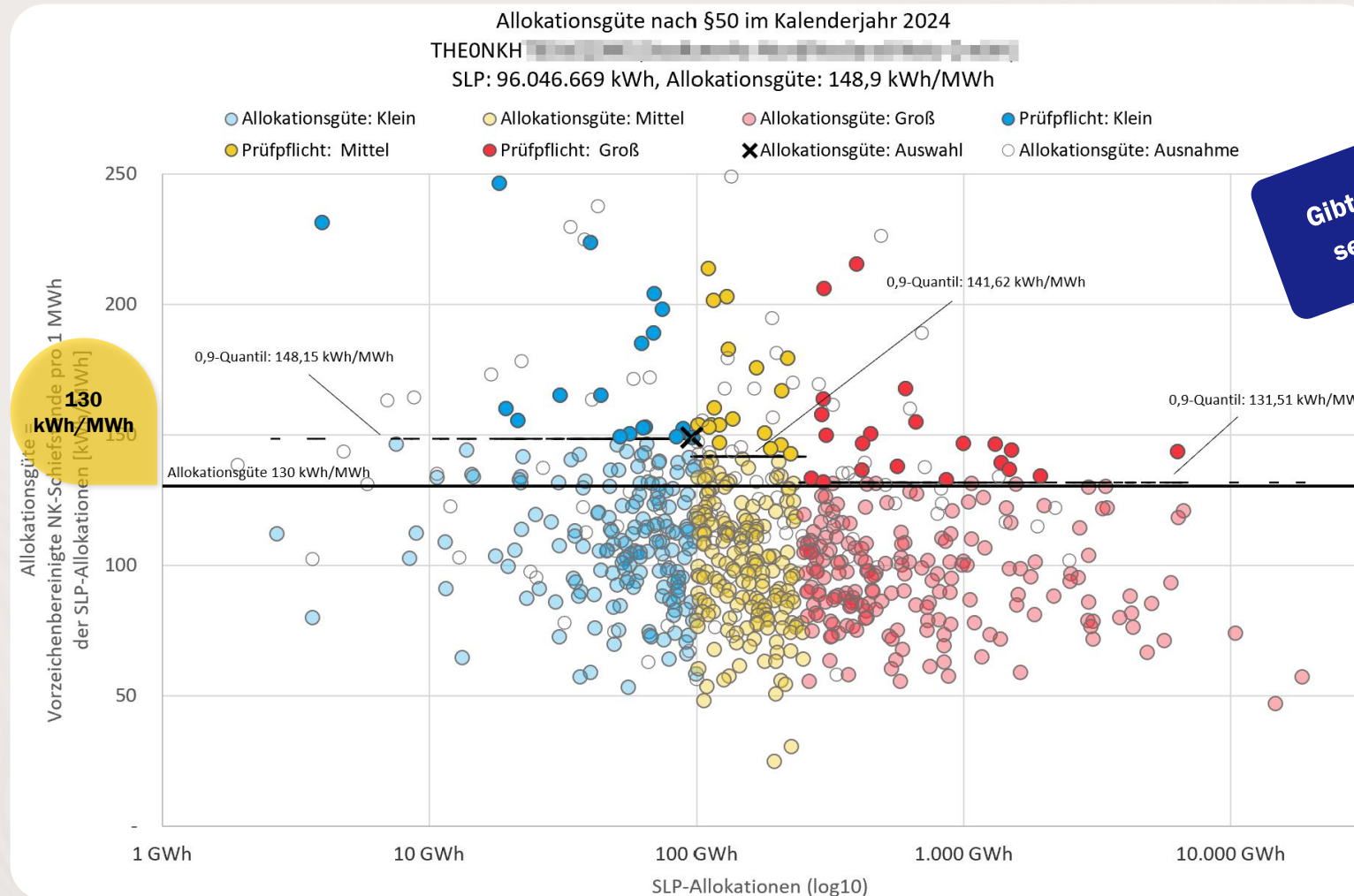
14 Seiten

+ Anwendungshilfe des
MGV (auf Anfrage)



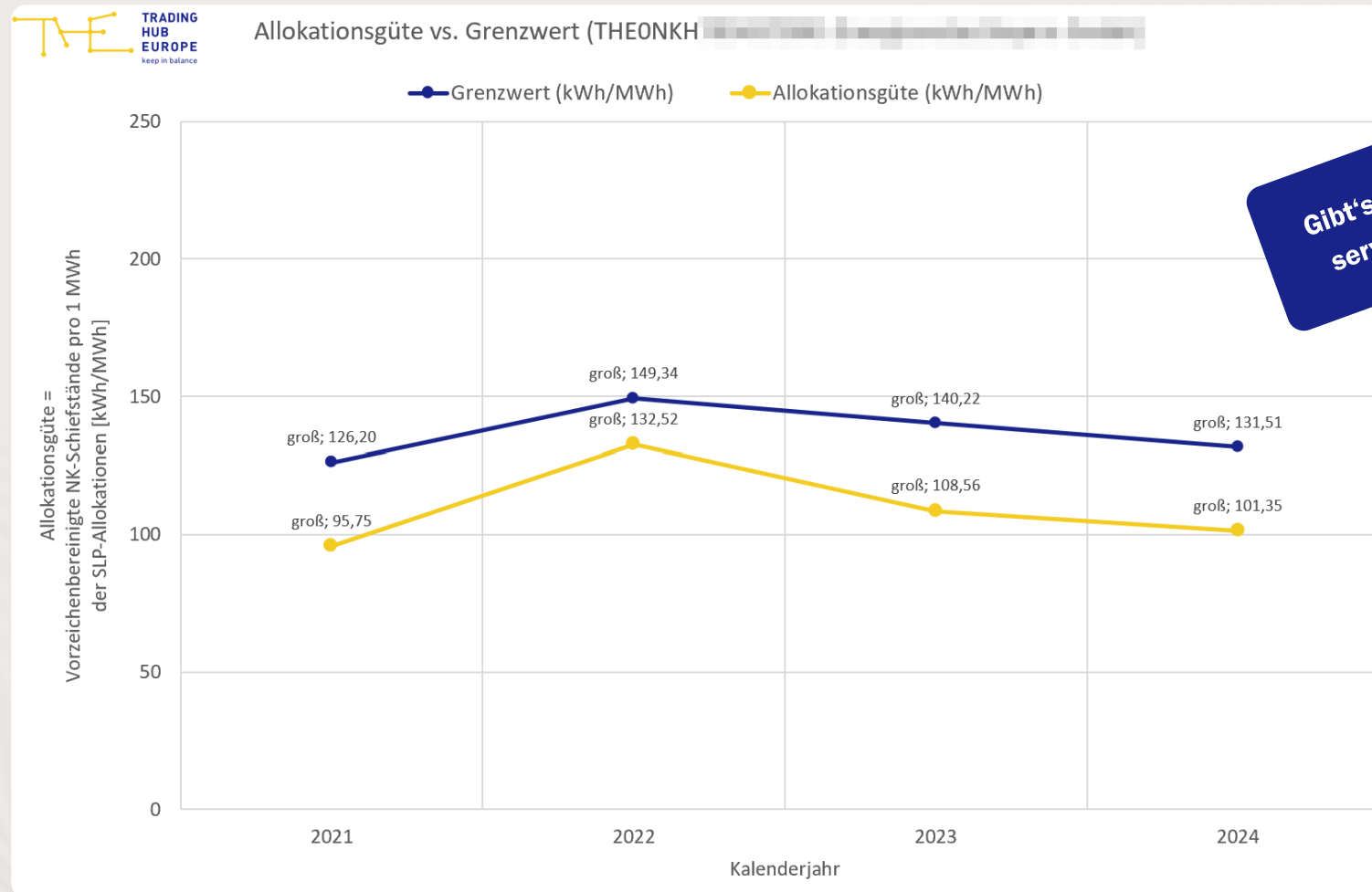
Prozessziele 2025

KoV §50/10 Prozessziele



Gibt's personalisiert hier:
service@tradinghub.eu

KoV §50/10 Prozessziele



Gibt's personalisiert hier:
service@tradinghub.eu

Prüftools

KoV §50/10

Prüftools

Anwendungshilfe zu den SLP-Tools

XLSX Anlage 1 – Prüfroutine Checkliste

XLSM Anlage 2 – Prüfroutine Synthetisches Verfahren

XLSM Anlage 2 – Prüfroutine Synthetisches Verfahren (mit SigLinDe-Systematik)

XLSM Anlage 2 – Prüfroutine Synthetisches Verfahren (eigene Profile)

XLSM Anlage 3 – Prüfroutine Analytisches Verfahren

Möglichkeit des Dateiupload im Kundenportal (auf Anfrage)

WWW (Kooperationsvereinbarung Gas – Standardvertrag | BDEW)

Datum (D)	SLP- Allokations- menge (D-1) für (D) [kWh]	Restlast (D) an M + 2 M +10 WT [kWh]	SLP- Als-Ob- Allokation Basis: Ist- Temperatur [kWh]	SLP- Als-Ob- Allokations- menge Basis: alternative Ausprägung [kWh]	SLP- Als-Ob- Allokations- menge Basis: Gasprognose- temperatur [kWh]	Ist- Temperatur [°C]	Allokations- Temperatur [°C]	Gasprognose- temperatur [°C]
01.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
02.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
03.01.2019	1	2	Hier ist die gleiche Temperatur abzutragen, wie sie der NB für die Berechnung der Kundenwerte nutzt (tatsächlich gemessene Temperatur des Tages).			0	0,00	1,00
04.01.2019	1	2				0	0,00	1,00
MGV Datenportal:	1	2				0	0,00	1,00
Summe von Zeitreihe: SLPsyn	1	2				0	0,00	1,00
Qualität: endgültig	1	2				0	0,00	1,00
09.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
09.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
MGV Datenportal:	1	2				0	0,00	1,00
Restlast = NIKPENTRY +/- relevante Zeitreihen	1	2				0	0,00	1,00
Qualität: best of	1	2				0	0,00	1,00
14.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
15.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
16.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
17.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
18.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
19.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
20.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
21.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00
22.01.2019	1	2	0	0	0	0,00	1,00	-1,00

KoV §50/10

Prüftools

Ergebnisse der Prüfroutine zur Anwendung von Lastprofilen zur Bilanzierung Gas im synthetischen Lastprofilverfahren nach § 50 Ziff. 11 KoV						
Jahr	Kumulierte absolute Netzkontoabweichung alternative Ausprägung	Kumulierte absolute Netzkontoabweichung Gasprognosetemperatur	Ergebnis der Prüfroutine:			
2023	24,65%	23,12%	Keine Optimierungsmöglichkeit durch eine alternative Profilausprägung!			
2024	-5,55%	19,14%				
Mittelwerte über beide Jahre	9,55%	21,13%	Die Gasprognosetemperatur ist gemäß den Kriterien des LF BKM im Abschnitt 11.7 anzuwenden!			
Bemerkungen:						
Darstellung der Berechnungsergebnisse						Kontrollrechnung
Jahr	Restlast	Allokationsmenge	Als-Ob-Allokationsmenge Ist- Temperatur	Als-Ob-Allokationsmenge alternative Ausprägung	Als-Ob-Allokationsmenge GPT	Als-Ob-Allokationsmenge Allokationstemperatur
2023	1.164.648.944 kWh	1.221.850.333 kWh	1.209.236.711 kWh	1.210.877.371 kWh	1.240.682.385 kWh	1.217.204.687 kWh
2024	947.275.465 kWh	1.008.640.084 kWh	1.011.404.332 kWh	1.029.302.750 kWh	1.070.082.646 kWh	1.011.713.034 kWh
Differenz 2023		4,7%	3,7%	3,8%	6,1%	Differenz: 2023 0,4 %
Differenz 2024		6,1%	6,3%	8,0%	11,5%	Differenz: 2024 -0,3 %
Kundenwertberechnung:		Kundenwertberechnung bitte überprüfen!				
Ergebnis der Kontrollrechnung:		Allokationsmengen sind plausibel!				
	Kumulierte absolute Netzkontoabweichung					
Jahr	SLP Allokation (an D-1 für D)	Als-Ob-Allokation Ist Temperatur	Als-Ob-Allokation alternative Ausprägung	Als-Ob-Allokation GPT		
2023	129,10 kWh/MWh	164,17 kWh/MWh	97,28 kWh/MWh	99,25 kWh/MWh		
2024	152,43 kWh/MWh	178,84 kWh/MWh	160,90 kWh/MWh	123,25 kWh/MWh		



Business Case GPT

KoV §50/10

Business Case GPT

Was ist eigentlich die Gasprognosetemperatur?:

- Beschreibung der GPT im LF SLP, Kap. 3.5
- Kurz gesagt: neben der eigentlichen Temperatur einer Messstation werden auch noch andere Einflussfaktoren (Prädiktoren) in die Prognose eingebracht. Dies hat Einfluss insb. in den Übergangsjahreszeiten und im Sommer.
- Platt gesagt: anstatt einer gemessenen Temperatur rechnet man mit einer gefühlten Temperatur.

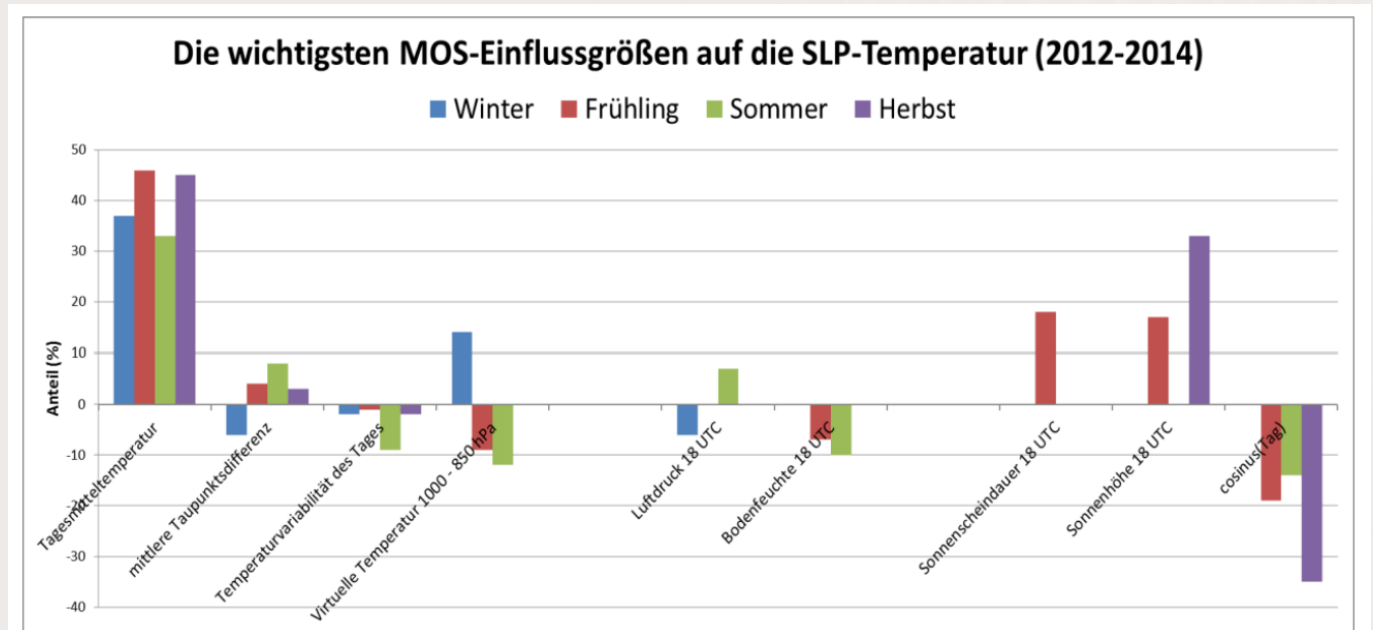


Abbildung 2 Einflussgrößen auf das Gasverbrauchsverhalten. Quelle: DWD

KoV §50/10

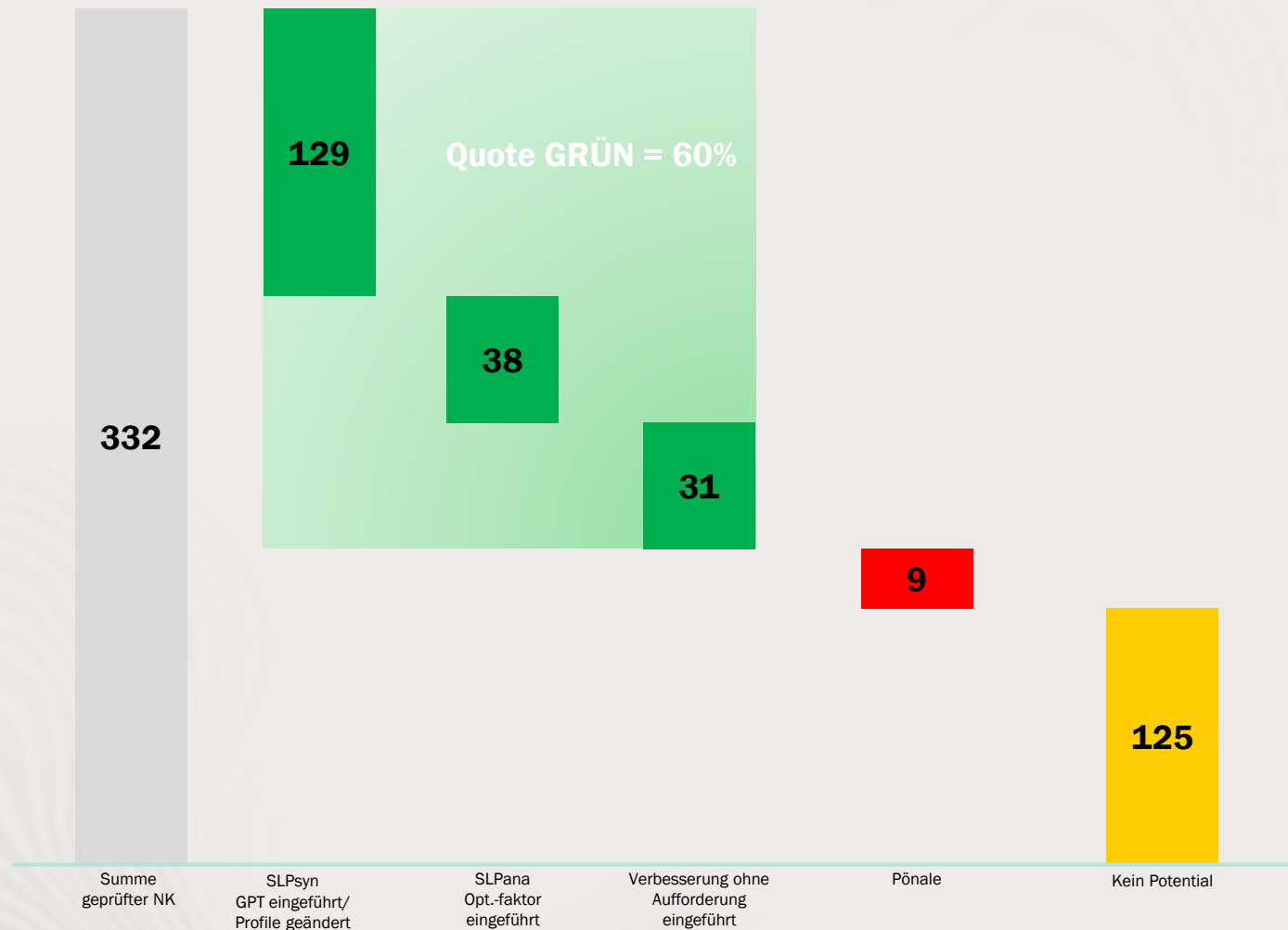
Business Case GPT (Netzbetreiber-Sicht) mit dem Ziel der Reduzierung MMA und Kosten

Möglicher Business-Case eines VNB:

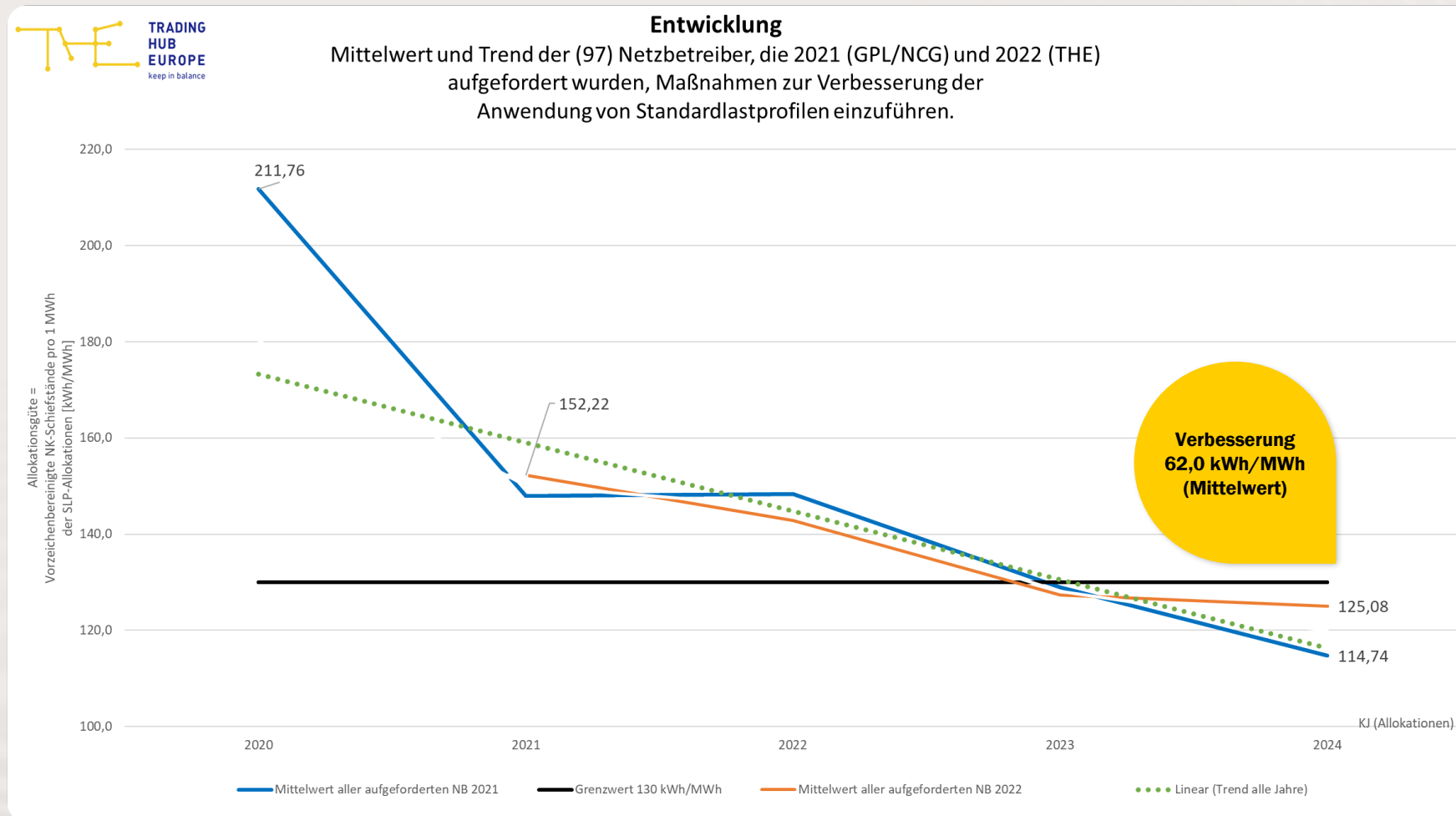
- Bringt das was (Güte)? Prüfung auf Potential zur Verbesserung durch GPT (kWh/MWh & Euro)
- Was bringt das (Euro)? Kosten-Nutzen Analyse/SWOT
 - NB: Eventuelle Pönale, (kalkulatorischer) Kosten-/Erlösblock MMMA durch möglichen Zeitversatz der Abrechnung zum MGV und zu den Lieferanten, etc.
 - NB/Konzern: Kosten für Einführung der GPT im gesamten Unternehmen (insb. Projektkosten intern und DL), etc.
 - NB/Konzern: z. B. Preisrisiko Preisdifferenzen MMMA zum Gaseinkauf, etc.
- Lastenhefte und Konzepterstellung
- Angebote von Wetterdienstleister(n), Angebot(e) zur Implementierung im EDM-System inkl. Schnittstellen zum gewählten Wetterdienstleister
- Entscheidung, Umsetzung und Testen insb. im EDM-System
- Produktivsetzung und Info an den Markt (Lieferanten, ggf. MGV, etc.)
- Haben wir alles richtig gemacht? Regelmäßiges Monitoring der Güte (Erfolgskontrolle)
- Geht da noch mehr? Ggf. Nachbessern:
 - Regionale/allgemeine, lokale/individuelle oder eine Kombination der GPT(s)
 - Regelmäßige Aktualisierung Kundenwerte, richtige Profilzuordnung, Ausprägungswechsel (windreich etc.), etc.

Prozessergebnisse bis dato

KoV §50/10 - Erfolgsanalyse I: Prozessergebnisse bis dato



KoV §50/10 - Erfolgsanalyse II: Prozessergebnisse bis dato





FAQ / Hilfreiche Unterlagen

KoV §50/10

FAQ

FAQ: Ich hatte nur eine Fehlallokation im letzten Jahr, muss ich trotzdem durch die Routinen?

FAQ: Können Sie als MGV das nicht für uns prüfen und optimieren, Sie haben doch alle Daten?

FAQ: Was ist die Restlast? Als Synthetiker habe ich sowas nicht.

FAQ: Ich habe eine negative Restlast, wie kann das sein?

FAQ: wie berechne ich die kumulierte absolute Netzkontoabweichung?

FAQ: Was ist die Gasprognosetemperatur? Welche muss ich kaufen? Wo bekomme ich die? Was kostet das?

FAQ: Die Tools geben mir Excel-Fehler, die Tools funktionieren nicht. Wieso?

FAQ: Muss ich mit zwei NK (MRU) für jedes NK einzeln prüfen und ggf. optimieren?

KoV §50/10

Hilfreiche Unterlagen

<https://www.tradinghub.eu>

- Gastvorträge der Kundenforen bieten Hilfestellung und neue Ideen zur Optimierung: EWE, NBB, Westnetz, Bielefelder Netz, schwaben Netz, Energie Codes & Services
- [BDEW-Webinar im Mitgliederbereich zu GPT](#)
- [Evaluierungsbericht zum Standardlastprofilverfahren Gas | BDEW](#)

Der MGV bietet keine Netzkontoanalyse im klassischen Sinne → ext. Dienstleister (letmegooglethatforyou)

6. Regulatorischer Ausblick_Binnenmarktpaket_neue Kooperationsvereinbarung
7. Gastvortrag Carsten Strelow, NBB "Erfahrungsbericht Analytisches Lastprofilverfahren"
8. Gastvortrag Claudius Burg, Energie Codes & Services "SLP-Kunden und die Auswirkungen der Verbrauchsreduzierung"

Folien der NB-Kundenveranstaltungen 2024

1. Einführungsvortrag
2. Sicherheitsplattform Gas
3. AS4 Einführung
4. § 50 SLP Güte
5. Weiterentwicklung THE-Datenportal
6. Kooperationsvereinbarung XIV
7. Regulatorischer Ausblick

Gastvorträge 2024

EWE Netz GmbH: Netzkontogüte

Westnetz GmbH: Güte der SLP-Allokationen

Folien der BKV-Kundenveranstaltungen 2024

1. Einführungsvortrag
2. AS4 Einführung
3. Änderungen KoV XIV, Biomethan, Grüngasquote
4. Regulatorischer Ausblick
5. Sicherheitsplattform Gas
6. Flexibilitätskostenbeitrag
7. Neues VHP-Portal

Folien der NB-Kundenveranstaltungen 2025

1. Einführungsvortrag
2. Dies & Das und die Datenqualität
3. § 50
4. MMMM & MMMMA - Die Symbiose
5. Regulierung
6. THE Datenportal
7. Erfahrungsbericht Umstellung AS4

Gastvortrag in Essen, Erfahrungsbericht Analytisches SLP-Verfahren mit Korrekturfaktoren, Bielefelder Netz - Herr Eckhard Tiemann

Gastvortrag in Stuttgart, Erfahrungsbericht SLP Allokation, schwaben netz - Herr Markus Erhart

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

**Norbert Fesser**

Anna-Louisa-Karsch-Str. 2
10178 Berlin

T: +49 30 364289-342

E: service@tradinghub.eu



**TRADING
HUB
EUROPE**
keep in balance

Standort Düsseldorf

EUREF-Campus 1
1 40472 Düsseldorf
+49 211 542 000 - 0
info@tradinghub.eu

Standort Berlin

Anna-Louisa-Karsch-Str. 2
10178 Berlin
+49 30 364 289 - 0
info@tradinghub.eu

KoV §50/10 Prozess

Prüfpflicht gilt
grundsätzlich für alle
Erdgasnetzbetreiber in
Deutschland
(Marktgebiet), aber:

